

# ULUSLARARASI SOSYAL ARAŞTIRMALAR DERGİSİ THE JOURNAL OF INTERNATIONAL SOCIAL RESEARCH

Cilt: 12 Sayı: 68 Yıl: 2019  
www.sosyalarastirmalar.com  
Issn: 1307-9581



Volume: 12 Issue: 68 Year: 2019  
www.sosyalarastirmalar.com  
Issn: 1307-9581

Doi Number:  
<http://dx.doi.org/10.17719/jisr.2019.3925>

## SPOR EĞİTİMİ ALAN ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİNİN ANTRENÖRLÜK MESLEĞİNE TUTUMLARININ İNCELENMESİ

### INVESTIGATION OF ATTITUDES OF UNIVERSITY STUDENTS STUDYING SPORTS EDUCATION TO COACHING PROFESSION

Recep Fatih KAYHAN\*  
Kamil ERDEM\*\*

#### Öz

Bu araştırmanın amacı spor eğitimi alan üniversite öğrencilerinin antrenörlük mesleğine tutumlarını incelenmesidir. Çalışmanın örneklem grubu farklı bölümlerde okuyan 117'si kadın, 127'si erkek 244 öğrenciden oluşmaktadır. Araştırmaya katılan öğrencilere "Kişisel Bilgi Formu" ile birlikte Turgut ve ark. (2018) tarafından geliştirilen "Antrenörlük Mesleğine Yönelik Tutum Ölçeği" online olarak uygulandı. Verilerin analizi aşamasında cinsiyet ve spor dalına bağlı olarak  $\alpha=0.05$  anlamlılık düzeyinde Mann-Whitney U t-testi, yaş grupları ve bölüme göre ise Kruskal Wallis H testi uygulandı. Yapılan Mann-Whitney U analizi sonuçları, cinsiyet değişkenine göre katılımcıların olumsuz tutum alt boyutunda anlamlı bir fark olduğunu, spor dalı değişkenine göre ise tüm alt boyutlarında anlamlı bir fark olmadığını göstermiştir. Kruskal-Wallis H testi sonuçları, yaş gruplarına göre katılımcıların sevgi alt boyutunda anlamlı bir farkın olduğunu ve bölüm değişkenine göre tüm alt boyutlarda anlamlı bir fark olduğunu göstermiştir. Spor eğitimi alan üniversite öğrencilerinin cinsiyet, yaş ve bölüm değişkenlerinin antrenörlük mesleğine tutum düzeylerinde etkin olduğu tespit edilmiştir.

**Anahtar Kelimeler:** Antrenör, Öğrenci, Tutum, Spor Eğitimi.

#### Abstract

The aim of this study is to investigate the attitudes of university students who are studying sports to the profession of coaching. The sample group of the study consisted of 244 students (117 females and 127 males) studying in different departments. Together with the students 'Personal Information Form' and Turgut et al. (2018), 'Attitude Scale towards Coaching Profession' was applied online. Data were analyzed using the Mann-Whitney U t-test with  $\alpha = 0.05$  significance level and Kruskal Wallis H test according to age groups and department. The results of Mann-Whitney U analysis showed that there was a significant difference in the negative attitude sub-dimension of the participants according to the gender variable and that there was no significant difference in all sub-dimensions according to the sport branch variable. Kruskal-Wallis H test results showed that there was a significant difference in the love sub-dimension of the participants according to age groups and there was a significant difference in all sub-dimensions according to the department variable. It was found that the variables of gender, age and department of university students receiving sports education were effective in their attitudes towards coaching profession.

**Keywords:** Trainer, Student, Attitude, Sport Education.

\* Arş. Gör. Dr., Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu.

\*\* Dr. Öğr. Üyesi, Marmara Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi.



## 1. GİRİŞ

Antrenörlük son yıllarda çeşitli spor dalları ile özel sektörde, kulüplerde ve devlet kurumlarında ihtiyaç duyulan popüler bir meslek olarak görülmektedir. Antrenörlük; sıradan ve özel olarak sporcu, spor ve antrenör ilişkisini etkileşimle biçimlendiren hem sanat hem de bilim özelliği bulunduran bir meslektir (Sarı, 2013).

Antrenörlük kelimesi, 14. yüzyılda Macar kökenli olan Sturdy'den gelmektedir. Bu kelime, o senelerde bireyleri arazilere, harp meydanlarına götüren vasıtalar için kullanılırdı. Sturdy'in günümüz İngilizce anlamı ise 'güçlü, kuvvetli, dayanıklı, azimli' olarak Türkçe'ye çevrilebilir; hatta İngilizce'de antrenör anlamına gelen coach kelimesi 'yolcu otobüsü, yolcu vagonu' manasını da taşımaktadır (Biber, 2008). Antrenör; ciddi bir kişiliğe, kuvvetli ve yeterince motivasyon özelliğine sahip, zeki ve düşünme yeteneği olan, yaşam tarzı ve hareketleriyle örnek, doğru sözlü ve güvenilir, tereddütlerini, kendi hata ve eksikliklerini belli etmeyen, depresyondan uzak, kişilik olarak dışa dönük, iyi bir psikolog, önder özellikleri ile ikna kabiliyeti olan, takımında biz duygusu dinamiğini artıran, ceza ve mükafatlandırmada adil ve ölçülü olan, bilimin ışığında kendini tutan, devamlı araştırma yapan ve yabancı ülkelerde kendi konusundaki yenilikleri takip eden ve değişimleri uygulayan, fiziksel yeterliliğe sahip, uzman pedagog olan kişidir (Sunay H. 1998). Bir başka anlatım biçiminde ise antrenör, yüksek başarı seviyesinde çalışma ve hazırlama ilminin gerektirdiği formasyona sahip, fiziksel ve psikolojik, beden eğitimi ve spor etkinliklerinde bulunanları çalıştıracak kuvvete sahip (Yücel, 2010), sporcuların bireysel ve takım olarak, uluslararası kaide ve tekniklere uygun olarak çalıştırılmasını gerçekleştiren, sporun temelini, teknik prensiplerini ve kaidelerini benimseten ve sınıfındaki yenilikleri takip eden (Erdoğan, 2011), kuramsal bilgileriyle, tecrübelerini harmanlayarak sporcuları kabiliyetlerine yaraşır şekilde yönlendiren, çalıştıran, müsabakalara hazırlayan, önderlik yapan bir spor bireyidir (Bektaş, 2014).

Tutum, kişinin kendine veya etrafındaki bir obje, olay, toplumsal bir duruma dair bilgi, güdülenme ve deneyimlerine bakarak sistemli hale getirdiği duygusal, ussal ve edimsel bir tepki ön yönelimidir (İnceoğlu, 2000, 5).

Tutum, sosyal psikologların birçoğu tarafından "bir kişiye atfedilen ve onun psikolojik bir obje ile ilgili düşünce ve davranışlarını düzenli bir biçimde oluşturan eğilim" olarak tanımlanmıştır (Kağıtçıbaşı, 2005). Morgan'a (1995) göre edimler gibi tutumlar da öğrenme aracılığıyla kazanılır. Morgan tutumların kişinin kişisel niteliklerinin ayrılmaz bir parçası olduğunu ifade etmekte, tutumların kişinin diğer niteliklerinde olduğu gibi edimsel ve klasik şartlanma aracılığıyla ya da taklit ve modellerin gözlenmesi aracılığıyla öğrenildiğini savunmaktadır (Barut, 2005).

Son yıllarda yapılan spor ve tutum başlıklı araştırmaların çoğu araştırma öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretmen adaylarının, beden eğitimi ve spor dersine veya beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğine yönelik tutumları ortaya koymaktadır. Fakat antrenörlük mesleği hakkında hem mesleği icra edenlerin hem bölümünü okuyanların hem de eğitim-öğretim hayatına devam eden öğrencilerin antrenörlük mesleği hakkında tutumlarının düzeyi literatürdeki eksiklik olarak tespit edilmiştir (Turgut ve ark, 2018). Bu eksikliğe ışık tutacağı düşünülen bu araştırmanın amacı, spor eğitimi alan öğrencilerin; cinsiyet, yaş, spor dalı ve bölüm değişkenine göre antrenörlük mesleğine yönelik tutumlarını incelemektir.

## 2. YÖNTEM

### 2.1. Araştırmanın Modeli

Spor bilimleri alanında eğitim alan üniversite öğrencilerinin Antrenörlük Mesleğine Tutumlarının incelendiği bu çalışma betimsel bir nitelik taşımakta olup tarama modeline göre uygulanmıştır.

### 2.2. Araştırma Gurubu

Üniversite öğrencileri üzerinde gerçekleştirilecek olan bu araştırmanın örneklemini Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi, Bozok Üniversitesi ve Marmara Üniversitesi spor bilimleri alanında öğrenim gören 117'si kadın, 127'si erkek 244 öğrenciden oluşmaktadır.

### 2.3. Veri toplama Süreci

Spor bilimleri alanında eğitim alan üniversite öğrencilerinin Antrenörlük Mesleğine Tutumlarını inceleyecek olan bu araştırmada, öncelikle veri toplama araçlarının uygulanması için gerekli izinler alınmıştır. Uygulama aşamasında, veri toplama formu online olarak öğrencilerin elektronik posta



adreslerine gönderilmiştir. Çalışma ile ilgili detaylı bilgilerin iletildiği form gönüllü katılım esasına dayalı bir şekilde çevrimiçi olarak araştırmacılar tarafından toplanmıştır. Çevrimiçi anket uygulamaların iletişim teknolojilerinde yaşanan son gelişmelerle birlikte günümüzde veri elde etmek için önemli ve kullanışlı bir alternatif olduğu kabul edilmektedir (Kovic, Lulic, & Brumini, 2008).

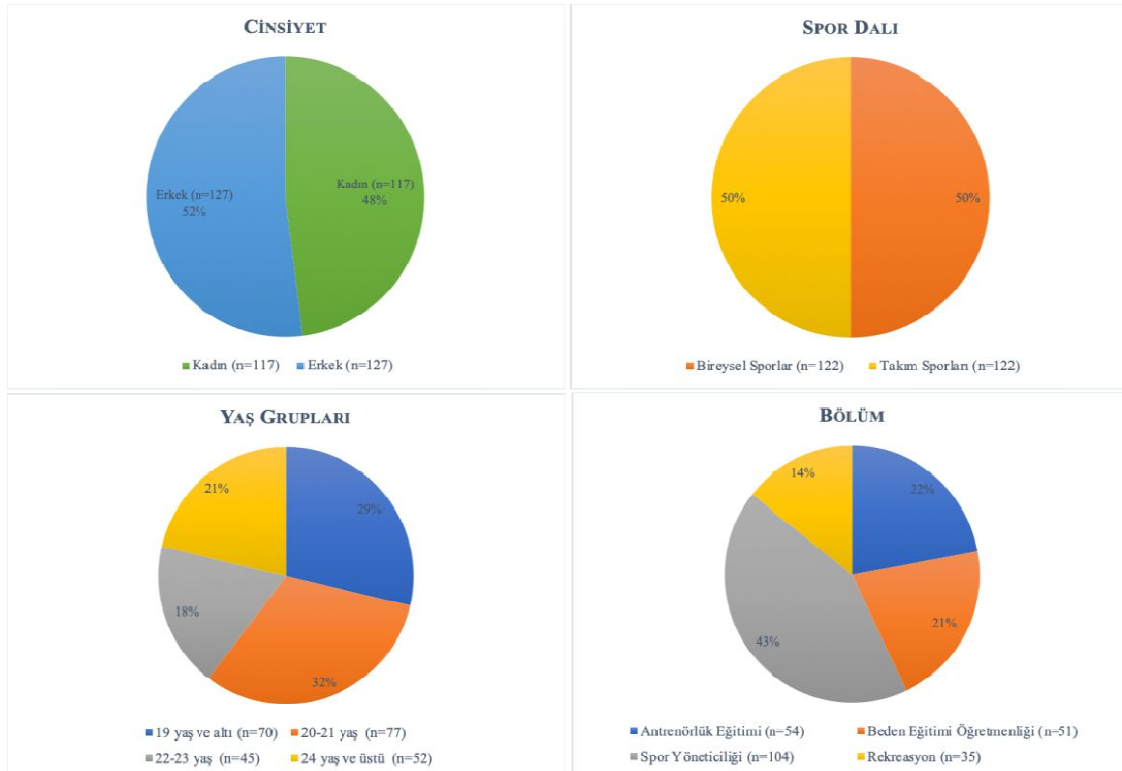
#### 2.4. Veri Toplama Araçları

Araştırma için gerekli verilerin toplanmasında, araştırmacılar tarafından oluşturulan “Kişisel Bilgi Formu” ile birlikte Turgut ve ark. (2018) tarafından geliştirilen “Antrenörlük Mesleğine Yönelik Tutum Ölçeği” online olarak uygulanmıştır. Antrenörlük Mesleğine Yönelik Tutum Ölçeği, 15 maddeden oluşan Cronbach alfa ( $\alpha$ ) değeri 0,90 olan beşli likert tipli bir ölçektir.

#### 2.5. Verilerin Analizi

Araştırmadan elde edilen verilerin analizleri Windows için SPSS istatistik programının 24.0 sürümüyle yapılmıştır. Katılımcıların ölçek maddelerine vermiş olduğu cevaplar uygun bir şekilde sayısal ifadelerle dönüştürüldükten sonra katılımcıların tutum puanları elde edilmiştir. Elde edilen verilere cinsiyet, yaş spor dalına ve bölüm değişkenlerine bağlı olarak Kolmogorov-Smirnov normallik testi uygulandı. Verilerin normal bir dağılıma sahip olmadığı görüldü. Daha sonra cinsiyet ve spor dalına bağlı olarak  $\alpha=0.05$  anlamlılık düzeyinde Mann-Whitney U t-testi, yaş grupları ve bölüme göre ise Kruskal Wallis H testi uygulandı.

### 3. BULGULAR



Şekil 1. Öğrencilerin Tanımlayıcı Özellikleri

Araştırmamıza %52'si erkek (n=127) ve %48'i kadın (n=117) toplam 244 spor eğitimi alan öğrenci katıldı. Öğrencilerin spor dalları dağılımı %50 bireysel sporlar (n=122) ve %50 takım sporları (n=122) olarak belirlendi. Yaş gruplarına göre dağılımı %29 19 yaş ve altı (n=70), %32 20-21 yaş (n=77), %18 22-23 yaş (n=45) ve %21 24 yaş ve üstü (n=52) olarak belirlendi. Bölüme göre dağılım ise %22 Antrenörlük Eğitimi (n=54), %21 Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği (n=51), %43 Spor Yöneticiliği (n=104) ve %14 Rekreasyon Bölümü (n=35) olarak belirlendi.



**Tablo 1.** Cinsiyet değişkenine göre Mann-Whitney U testi Sonuçları

Alt boyutlar	Cinsiyet	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	Z	P
Sevgi	Kadın (n=117)	123,77	14481	7281	-0,273	0,785
	Erkek (n=127)	121,33	15409			
İlgi	Kadın (n=117)	122,53	14336,5	7425,5	-0,007	0,994
	Erkek (n=127)	122,47	15553,5			
Olumsuz tutum	Kadın (n=117)	113,74	13307	6404	-2,184	<b>0,029</b>
	Erkek (n=127)	130,57	16583			
Toplam	Kadın (n=117)	122,26	14304,5	7401,5	-0,051	0,959
	Erkek (n=127)	122,72	15585,5			

p<0.05

Tablo1 incelendiğinde, öğrencilerin olumsuz tutum alt boyutu puanlarının cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek üzere yapılan non-parametrik Mann Whitney-U testi sonucunda, gruplar arasında erkek öğrenciler lehine istatistiksel açıdan p<0.05 düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Sevgi, İlgi ve toplam puanlar alt boyutları puanlarının cinsiyet değişkenine göre istatistiksel açıdan p<0.05 düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmamıştır.

**Tablo 2.** Yaş değişkenine göre Kruskal-Wallis H testi Sonuçları

Alt Boyutlar	Yaş Grupları	N	Mean Rank	X <sup>2</sup>	df	p	Fark
Sevgi	19 yaş ve altı	70	136,69	7,932	3	<b>0,047</b>	1>2 1>3
	20-21 yaş	77	111,28				
	22-23 yaş	45	108,04				
	24 yaş ve üstü	52	132,52				
İlgi	19 yaş ve altı	70	129,81	4,061	3	0,255	
	20-21 yaş	77	112,39				
	22-23 yaş	45	115,70				
	24 yaş ve üstü	52	133,52				
Olumsuz tutum	19 yaş ve altı	70	122,26	0,263	3	0,967	
	20-21 yaş	77	124,49				
	22-23 yaş	45	118,78				
	24 yaş ve üstü	52	123,09				
Toplam	19 yaş ve altı	70	134,20	6,666	3	0,083	
	20-21 yaş	77	112,71				
	22-23 yaş	45	107,97				
	24 yaş ve üstü	52	133,82				

p<0.05

Öğrencilerin antrenörlük mesleği ölçeği sıralamalar ortalamalarının yaş değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis-H sonucunda sevgi alt boyutunda sıralamalar ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur ( $\chi^2=7.932$ ;  $sd=3$ ;  $p<0.05$ ). Bu işlemin ardından Kruskal Wallis-H sonrası belirlenen anlamlı farklılığın hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek üzere tamamlayıcı karşılaştırma tekniklerine geçilmiştir. Bu amaçla kullanılan özel bir test tekniği bulunmadığından ikili karşılaştırmalarda tercih edilen Mann Whitney-U uygulanmıştır. Analizlerin sonucunda farklılığın 19 yaş ve altı öğrenciler ile 20-21 yaş ve 22-23 yaş grubu öğrenciler arasında 19 yaş ve altı öğrenciler grubu lehine gerçekleştiği belirlenmiştir.

**Tablo 3.** Spor Dalı değişkenine göre Mann-Whitney U testi Sonuçları

Alt Boyutlar	Spor Dalı	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	Z	P
Sevgi	Bireysel Sporlar (n=122)	124,72	15215,5	7171,5	-0,498	0,619
	Takım Sporları (n=122)	120,28	14674,5			
İlgi	Bireysel Sporlar (n=122)	121,45	14817,5	7314,5	-0,233	0,816
	Takım Sporları (n=122)	123,55	15072,5			
Olumsuz tutum	Bireysel Sporlar (n=122)	120,93	14754	7251	-0,406	0,684
	Takım Sporları (n=122)	124,07	15136			
Toplam	Bireysel Sporlar (n=122)	122,93	14997	7390	-0,094	0,925
	Takım Sporları (n=122)	122,07	14893			

p<0.05

İlgilenilen spor dalı değişkenine göre yapılan Mann Whitney-U testi sonucunda, Bireysel Sporlar grubu ile Takım Sporları grubu arasında alt boyutlarda istatistiksel açıdan p<0.05 düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmamıştır.



**Tablo 4.** Bölüm değişkenine göre Kruskal-Wallis H testi Sonuçları

Alt Boyutlar	Bölüm	N	Mean Rank	X <sup>2</sup>	df	P	Fark
Sevgi	Antrenörlük Eğitimi	54	145,70	9,563	3	0,023	1>4
	Beden Eğit. Spor Öğret.	51	113,60				
	Spor Yöneticiliği	104	121,32				
	Rekreasyon	35	103,19				
İlgi	Antrenörlük Eğitimi	54	151,00	11,596	3	0,009	1>2
	Beden Eğit. Spor Öğret.	51	115,16				1>3
	Spor Yöneticiliği	104	115,48				1>4
	Rekreasyon	35	110,10				
Olumsuz tutum	Antrenörlük Eğitimi	54	117,48	8,874	3	0,031	4>1
	Beden Eğit. Spor Öğret.	51	125,97				
	Spor Yöneticiliği	104	114,64				
	Rekreasyon	35	148,54				
Toplam	Antrenörlük Eğitimi	54	150,05	10,842	3	0,013	1>2
	Beden Eğit. Spor Öğret.	51	113,95				1>3
	Spor Yöneticiliği	104	116,65				1>4
	Rekreasyon	35	109,84				

p<0.05

Öğrencilerin antrenörlük mesleği ölçeği sıralamalar ortalamalarının bölüm değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis-H sonucunda sevgi alt boyutunda ( $\chi^2=9.563$ ;  $sd=3$ ;  $p<0.05$ ), ilgi alt boyutunda ( $\chi^2=11.596$ ;  $sd=3$ ;  $p<0.05$ ), olumsuz tutum alt boyutunda ( $\chi^2=8.874$ ;  $sd=3$ ;  $p<0.05$ ) ve toplam ( $\chi^2=10.842$ ;  $sd=3$ ;  $p<0.05$ ) sıralamalar ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur. Sevgi alt boyutu incelendiğinde anlamlı farkın Antrenörlük Eğitimi ve Rekreasyon Bölümü öğrencileri arasında Antrenörlük Eğitimi öğrencileri lehine olduğu belirlenmiştir. İlgi alt boyutu incelendiğinde Antrenörlük Eğitimi öğrencileri ile Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği, Spor Yöneticiliği ve Rekreasyon Bölümü öğrencileri arasında Antrenörlük Eğitimi öğrencileri lehine olduğu belirlenmiştir. Olumsuz tutum alt boyutu incelendiğinde Antrenörlük Eğitimi ve Rekreasyon Bölümü öğrencileri arasında Rekreasyon Bölümü öğrencileri lehine olduğu belirlenmiştir. Toplam boyut incelendiğinde Antrenörlük Eğitimi öğrencileri ile Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği, Spor Yöneticiliği ve Rekreasyon Bölümü öğrencileri arasında Antrenörlük Eğitimi öğrencileri lehine olduğu belirlenmiştir.

#### 4. TARTIŞMA

Bu araştırmada spor eğitimi alan öğrencilerin; cinsiyet, yaş, spor dalı ve bölüm değişkenine göre antrenörlük mesleğine yönelik tutumlarını incelenmiştir.

Cinsiyet değişkenine göre yapılan analizlerde spor eğitimi gören öğrencilerin antrenörlük mesleğine tutum ölçeğinin sevgi ve ilgi alt boyutlarında erkek ve kadın öğrenciler arasında anlamlı fark tespit edilmemiştir. Ancak olumsuz tutum alt boyutu incelendiğinde erkek ve kadın öğrencilerin arasında  $p<0,029$  düzeyinde anlamlı bir fark tespit edilmiştir. Bu durum erkek öğrencilerin kadın öğrencilere göre antrenörlük mesleğine karşı daha fazla olumsuz tutum içerinde olduğunu göstermektedir. Spor eğitimi alan üniversite öğrencileri üzerine yapılmış bir çalışmada Cinpolat ve ark. (2016), öğrencilerin öğretmenlik mesleğine tutumlarını incelemiş ve cinsiyet değişkenine göre kadın öğrenciler lehine anlamlı farklılığa rastlamıştır. Bu araştırmada kadın öğrencilerin öğretmenlik mesleğine yönelik tutum puanlarının daha yüksek olduğu gözlenmiştir. Araştırmaların büyük bir kısmı, kadın öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarının daha yüksek düzeyde olduğunu ortaya bildirmiştir (Çelenk, 1988; Tanrıoğen, 1997; Oral, 2004; Işık ve diğerleri 2005; Çetinkaya, 2007; Şen, 2006; Güdek, 2007; Pehlivan, 2004; Çapri ve Çelikkaleli, 2008; Sağlam, 2008; Temizkan, 2008; Güneyli ve Aslan, 2009; Çetinkaya, 2009; Üstüner ve diğerleri, 2009). Bu sonuçlar araştırmamızın bulgularını destekler niteliktedir. Bazı araştırmalar ise öğretmenlik mesleğine yönelik tutumun cinsiyet değişkenine göre farklılık oluşturmadığını belirlemiştir (Çapa ve Çil, 2000; Demirtaş ve diğerleri, 2008; Karahan, 2005; Semerci ve Semerci, 2004). Birkaç araştırmada ise erkekler katılımcılar lehine sonuçlar olduğu görülmektedir (Başçiftçi ve diğerleri, 2012; Özben, 2005). Değişkenlik gösteren bu sonuçlar, araştırmanın uygulandığı bölgeye, kültürel farklılıklara, zamana, ölçüm araçlarına bağlı olarak farklılık göstermiş olabilir.

Yaş değişkenine göre öğrencilerin antrenörlük mesleğine tutumlarını incelendiğinde ilgi ve olumsuz tutum alt boyutlarının düzeylerinin yaşa göre fark oluşturmadığı tespit edilmiştir. Sevgi alt boyutu incelendiğinde ise 19 yaş ve altı öğrenci grubunun diğer yaş gruplarına göre antrenörlük mesleğine olan sevgisinin daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Cinpolat ve ark. (2016), öğrencilerin öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarının yaş değişkenine göre fark tespit etmiştir. 24 yaş ve üzerinde olanların tutumlarının 22 yaş ve altı olan gruplardan daha olumlu olduğu sonucunu bildirmişlerdir. Özgür (1994) yapmış olduğu





araştırmada Eğitim Fakültesi öğrencilerinin yaş grupları arasında anlamlı bir fark tespit etmemiştir. Farklı bir araştırmada Sunay (2003), spor eğitimi alan öğrenciler üzerinde yaptığı araştırmada yaş değişkeninin öğrencilerin öğrenim gördükleri alana yönelik tutumlarının oluşmasında ayırt edici bir faktör olmadığını bildirmiştir. Bu sonuçlar katılımcı öğrencilerin yaşının, mesleğe yönelik tutumlarının oluşmasında önemli bir etken olmadığını söyleyebiliriz.

Öğrenim görülen bölüm değişkenine göre yapılan analizler rekreasyon bölüm öğrencilerinin diğer bölüm öğrencilerine göre antrenörlük mesleğine tutum düzeylerinin en düşük seviyede olduğunu ve rekreasyon bölümü öğrencilerinin antrenörlük mesleğine karşı olumsuz tutum içerisinde olduğunu göstermiştir. Cinpolat ve ark. (2016), öğrencilerin eğitim gördükleri bölüm ile tutum puanları arasında bir farklılık tespit edilmiştir. Bu farkın Beden eğitimi ve spor öğretmenliği bölümü ile spor yöneticiliği bölümü, ayrıca antrenörlük eğitimi bölümü ile spor yöneticiliği bölümleri arasında olduğu bulunmuştur. Farklı bir örneklem grubuna ait diğer bir çalışmada Saraç (2002) yaptığı araştırmada Türk Dili Edebiyatı ile Türkçe öğretmenliği bölümlerinde öğrenim gören öğrencilerin mesleğe yönelik tutumlarını incelemiş, Türk Dili ve Edebiyatı bölümü ile Çağdaş Türk lehçeleri ve Edebiyatı bölümleri arasında anlamlı fark tespit etmiştir.

Araştırmanın bulguların bireysel ya da takım sporu yapan öğrencilerin antrenörlük mesleğine olan tutum düzeylerinde sevgi, ilgi ve olumsuz tutum alt boyutlarında istatistiksel olarak bir farklılık oluşturmamıştır. Öğrencilerin yaptığı spor dalının antrenörlük mesleği tutumunda önemli bir etken olmadığını söyleyebiliriz.

## 5. SONUÇ

Sonuç olarak spor eğitimi alan üniversite öğrencilerinin antrenörlük mesleğine tutum düzeyleri üzerinde cinsiyet, yaş ve eğitim görülen bölümün etkin olduğu, öğrencilerin yaptığı spor dalının ise tutum düzeyinde bir fark oluşturmadığı belirlenmiştir.

Antrenörlük eğitimi bölümü öğrencilerinin antrenörlük mesleğine sevgi, ilgi ve toplam tutum düzeylerinin diğer bölüm öğrencilerine göre oldukça yüksek olduğu bulundu. Bu durum antrenörlük eğitimi bölümü öğrencilerinin aldıkları eğitimin mesleklerine karşı tutum düzeylerini olumlu etkilediğini göstermektedir.

## KAYNAKÇA

- Barut, B. (2005). Siyasal reklamcılık özelinde siyasal tutumların oluşması süreci. *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 15 (2), 295-317.
- Başçıftçı, F., Yanpınar, O., Ergül, M. (2011). Öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarının incelenmesi: Selçuk Üniversitesi Örneği, *International Educational Technology Conference "IETC"*, 25-27 Mayıs, İstanbul.
- Biber, E. (2008). *Türk Futbol Antrenörlerinin Tükenmişlik Düzeylerinin Değerlendirilmesi*. Sosyal Bilimler Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı. Yüksek Lisans Tezi, Kütahya: Dumlupınar Üniversitesi.
- Cinpolat, T., Alıncak, F., Abakay, U. (2016). Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Öğrencilerinin Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutumlarının İncelenmesi. *Spor Bilimleri Dergisi*, 1(1):38-47.
- Çapa, Y., Çil, N. (2000). Öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarının farklı değişkenler açısından incelenmesi *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 18: 69-73.
- Çapri, B., Çelikkaleli, Ö. (2008). Öğretmen adaylarının öğretmenliğe ilişkin tutum ve mesleki yeterlik inançlarının cinsiyet, program ve fakültelerine göre incelenmesi. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 9(15):33-53.
- Çelenk, S. (1988). Eğitim yüksekokulu öğrencilerinin tutumları. Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Konya.
- Çetinkaya, R. (2007). *Türkçe Öğretmeni adaylarının Yeterlik algıları ve öğretmenlik mesleğine yönelik tutumları*, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yayınlanmamış Yüksek lisans Tezi
- Çetinkaya, Z. (2009). Türkçe öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğine ilişkin tutumlarının belirlenmesi. *İlköğretim Online*, 8(2):298- 305. [www.ilkogretimonline.org.tr](http://www.ilkogretimonline.org.tr)
- Demirtaş, H., Cömert, M., Özer, N. (2008). Öğretmen Adaylarının öğretmenlik mesleğine yönelik tutumları ile öz yeterlik algıları arasındaki ilişki. *Proceedings of International Conference on Educational Science*, 1, 23-25 June. Famagusta North Cyprus.
- Erdoğan, B.S. (2011). *Türkiye'deki Antrenör Eğitiminin İlkesel ve Yapısal Problemlerinin İncelenmesi*. Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Anabilim Dalı. Yüksek Lisans Tezi, Ankara: Ankara Üniversitesi.
- Güdek, B. (2007). *Eğitim fakültesi müzik eğitimi anabilim dalı 1. ve 4. Sınıf öğrencilerinin müzik öğretmenliği mesleğine yönelik tutumlarının öğrenciye ait farklı değişkenler açısından incelenmesi*. Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, doktora tezi, Ankara.
- Güneyli, A., Aslan, C. (2009). Evaluation of Turkish prospective teachers' attitudes towards teaching profession (Near East University case). *Procedia Social and Behavioral Sciences* 1:313-319.



- Işık, S., Yaman M., Soran, H. (2005). Biyoloji ve biyoloji öğretmenliğine karşı tutumlarına göre biyoloji öğretmen adaylarının tiplerinin belirlenmesi. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 29:110-116.
- İnceoğlu, M. (2000). *Tutum-algi iletişim*. Ankara: İmaj.
- Kağıtçıbaşı, Ç. (2005). *Yeni insan ve insanlar*. İstanbul: Evrim.
- Karahan, H. (2005). *Ortaöğretim kurumlarında görev yapan coğrafya öğretmenlerinin diğer öğretmenlerle öğretmenlik tutumları açısından incelenmesi*. Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, yüksek lisans tezi, İstanbul.
- Kovic, I., Lulic, I., Brumini, G. (2008). Examining the medical blogosphere: an online survey of medical bloggers. *Journal of medical internet research*, 10(3).
- Morgan, T. C. (1995). *Psikolojiye giriş*. (Çeviri Yayın Sorumlusu: S. Karakaş), Ankara. Hacettepe Üniversitesi Psikoloji Bölümü Yayınları. S. 435.
- Oral, B. (2004). Eğitim fakültesi öğrencilerinin öğretmenlik mesleğine ilişkin tutumları. *Eğitim Araştırmaları*, 15:88-98.
- Özben, Ş. (2005). Tezsiz Yüksek Lisans Öğrencilerinin Öğretmenlik Mesleğine İlişkin Tutumlarının İncelenmesi. *DEÜ Buca Eğitim Fakültesi Dergisi*, 17:37-43.
- Özgür, F. N. (1994). *Öğretmenlik mesleğine karşı tutum*. Yayımlanmamış Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Pehlivan, K. B. (2004). Sınıf öğretmeni adaylarının öğretmenlik mesleğine yönelik tutumları ve okul tutumları arasındaki ilişki. *Eğitim Araştırmaları*, 14: 211-218.
- Sağlam, Ç. A. (2008). Müzik öğretmenliği bölümü öğrencilerinin öğretmenlik mesleğine yönelik tutumları. *Yüzyüncü Yıl Üniversitesi, Eğitim Fakültesi Dergisi*, 5(1): 59-69.
- Saraç, C. (2002). *Türk Dili ve Edebiyatı/Türkçe Öğretmeni adaylarının yeterlilikleri ve öğretmenlik mesleğine yönelik tutumları*. Yayımlanmamış Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Sarı İ. (2013). *Güreşçilerin Motivasyonu ve Özyeterlilikleri ile Antrenörlerin Liderlik Davranışlarının İlişkisi*. Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı. Doktora Tezi, Kocaeli: Kocaeli Üniversitesi.
- Semerci, N., Semerci, Ç. (2004). Türkiye’de öğretmenlik tutumları. *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 14(1): 137-146.
- Sunay, H. (1998). Spor Eğitim Alt Yapısında Beden Eğitimi Öğretmeni ve Antrenörün Önemi. *Gazi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, Cilt III, Sayı II, S.43- 50, Ankara.
- Sunay, H., ve Gürbüz, P. (2003,10-11 Ekim). Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının öğrenim gördükleri alana ilişkin tutumları (Ankara ili örneği). *Beden Eğitimi ve Sporda Sosyal Alanlar Kongresi*, Gazi Üniversitesi, Ankara.
- Şen, B. (2006). *Sınıf Öğretmenliği Adaylarının Öğretmenlik Tutumları ile Öğrenme ve Ders Çalışma Stratejileri Arasındaki İlişki*. Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, yüksek lisans tezi, İstanbul.
- Tanrıoğen, A. (1997). Buca Eğitim Fakültesi Öğrencilerinin Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutumları. *PAÜ. Eğitim Dergisi*, 3:55-58.
- Temizkan, M. (2008). Türkçe Öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğine yönelik tutumları üzerine bir araştırma. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*. 6(3):461-486.
- Turğut, A , Sural, V , Kan, A. (2018). Lise öğrencilerinin antrenörlük mesleğine yönelik tutum ölçeği geliştirme çalışması. *Spor metre Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi* , 16 (2) , 96-110 .
- Türksoy, A. (2010). *Futbolda Liderlik ve Antrenörlük*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Yücel, M. (2010). *Spor Yönetim Bilimleri Programı Antrenör-Sporcu İlişisini Etkileyen Faktörler (Güreş Örneği)*, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı. Yüksek Lisans Tezi, Ankara: Gazi Üniversitesi.